

# Ingegneria degli Algoritmi

## 30 gennaio 2020

### Esercizio 1

Trovare un limite superiore ed un limite inferiore, i più stretti possibili, per la seguente equazione di ricorrenza:

$$T(n) = \begin{cases} 2T(n/8) + \sqrt[3]{n} & n > 1 \\ 1 & n \leq 1 \end{cases}$$

### Soluzione

Utilizzando il master theorem, è facile vedere che  $T(n) = \Theta(\sqrt[3]{n} \log n)$ .

Infatti, data l'equazione di ricorrenza parametrica:

$$T(n) = \begin{cases} aT(n/b) + cn^\beta & n > 1 \\ d & n \leq 1 \end{cases}$$

abbiamo  $a = 2$ ,  $b = 8$ ,  $c = 1$ ,  $\beta = 1/3$ ,  $d = 1$ . Poniamo  $\alpha = \log_8 2 = 1/3$ . Poiché  $\alpha = \beta$ , ricadiamo nel secondo caso del master theorem, da cui  $T(n) = \Theta(n^\alpha \log n) = \Theta(\sqrt[3]{n} \log n)$ .

### Esercizio 2

La città di *Hateville* è un villaggio particolare. È composto da una sola strada, con case numerate da 1 ad  $n$ , dislocate lungo quella sola strada. Ad Hateville, ognuno odia i propri vicini della porta accanto, da entrambi i lati. Quindi, il vicino della porta  $i$  odia i vicini delle porte  $i-1$  ed  $i+1$  (se esistenti).

Hateville vuole organizzare una sagra e vi ha affidato il compito di raccogliere i fondi. Ogni abitante nella casa  $i$  ha intenzione di donare una quantità  $D[i]$ , ma non intende partecipare ad una raccolta fondi a cui partecipano uno o entrambi i propri vicini.

Scrivere un algoritmo (in pseudocodice o in python) che restituisca la quantità massima di fondi che può essere raccolta. Discutere (informalmente) della complessità associata all'algoritmo proposto.

### Soluzione

È possibile definire una formula ricorsiva che ci permetta di calcolare il sottoinsieme di case che, se selezionate, dà origine alla maggior quantità di donazioni. Per fare questo, ridefiniamo il problema:

- Sia  $HV(i)$  uno dei possibili insiemi di indici da selezionare per ottenere una donazione ottimale dalle prime  $i$  case di Hateville, numerate  $1 \dots n$ ;
- $H(n)$  è la soluzione del problema originale.

Considerate il vicino  $i$ -esimo:

- Cosa succede se non accetto la sua donazione?:  
 $HV(i) = HV(i-1)$
- Cosa succede se accetto la sua donazione?  
 $HV(i) = \{i\} \cup HV(i-2)$
- Come faccio a decidere se accettare o meno?  
 $HV(i) = \max\{HV(i-1), \{i\} \cup HV(i-2)\}$

A questo punto possiamo completare la ricorsione:

- $HV(0) = \emptyset$

- $HV(1) = 1$

e mettendo tutto insieme:

$$HV(i) = \begin{cases} \emptyset & i = 0 \\ \{1\} & i = 1 \\ \text{highest}(HV(i-1), HV(i-2) \cup \{i\}) & i \geq 2 \end{cases}$$

Questa formulazione si presta bene all'utilizzo della tecnica della programmazione dinamica, dando luogo al seguente pseudocodice:

```
Hateville(D, n):
  DP ← [0] * (n)
  DP[0] ← 0
  DP[1] ← D[1]
  for i ← 2 to n:
    DP[i] ← max(DP[i - 1], DP[i - 2] + D[i])
  return DP[n]
```

Una possibile implementazione in python è la seguente:

```
def hateville(D):
  DP = [0, D[0]]
  for i in range(1, len(D)):
    DP.append(max(DP[-1], DP[-2] + D[i]))
  return DP[-1]
```

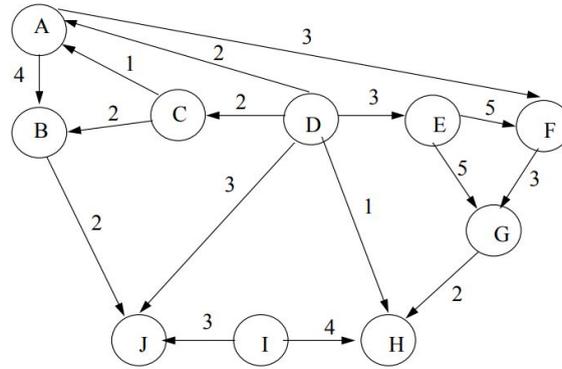
Una possibile soluzione ricorsiva, anziché iterativa, può essere la seguente, che nasce direttamente dalla definizione ricorsiva del problema:

```
def hateville_r(D, i):
  if i == 0:
    return 0
  if i == 1:
    return D[0]
  return max(hateville_r(D, i-1), hateville_r(D, i-2)+D[i-1])
```

che può essere invocata come `hateville_rec(D, len(D))`. Chiaramente, questa soluzione è meno efficiente, poiché (come discusso durante il corso in relazione al calcolo dell'*i*-esimo numero di Fibonacci) richiede di calcolare più volte la stessa sequenza di valori.

### Esercizio 3

Sia dato il seguente grafo orientato pesato:



Si determinino i valori di tutti i cammini minimi che collegano il vertice  $D$  con ogni altro vertice mediante l'algoritmo di Dijkstra, fornendo prima una descrizione (in pseudocodice) dell'algoritmo.

### Soluzione

Valori finali:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
2	4	2	0	3	5	8	1	$\infty$	3